

Gutachten/Peer Review

Lehrveranstaltung „Wissenschaftliches Arbeiten“ Sommersemester 2010
Prof. Angelika Humbert / Jun. Prof. Lars Kaleschke

Vergeben Sie die Noten 1-6 (sehr gut ungenügend)

Titel:

Autoren:

Wissenschaftliche Fragestellung

Werden im Projekt Fragen von wissenschaftliche Bedeutung behandelt?

Wird die Bedeutung für den Leser klar?

Ist die wissenschaftliche Fragestellung gut formuliert?

Motivation, Abstract und Titel

Wird beim Leser Interesse für das Thema geweckt?

Regt der Titel zum Lesen der Arbeit an?

Enthält der Titel die wesentlichen Inhalte der Arbeit?

Gibt die Zusammenfassung (Abstract) eine prägnante und komplette Übersicht?

Literaturstudien und Synthese

Ist die Recherche ausreichend?

Gelingt eine Synthese?

Sind Zitate an der richtigen Stelle gesetzt?

Fehlen Zitate für bestimmte Sachverhalte?

Gibt es überflüssige Zitate?

Ist die Literaturliste vollständig und sind alle Referenzen im Text verankert?

Wird die eigene Arbeit deutlich gekennzeichnet?

Methodik und Daten

Werden Konzepte, Ideen und Methoden angemessen und nachvollziehbar dokumentiert?

Werden Daten und ihre Quellen bzw. Erfassung und Prozessierung richtig beschrieben?

Sind die wissenschaftlichen Methoden angemessen und nachvollziehbar dokumentiert?

Diskussion

Werden eigene Gedanken entwickelt?

Werden neue Hypothesen aufgestellt?

Werden die Ergebnisse ausgewogen diskutiert?

Schlussfolgerungen

Sind die Ergebnisse ausreichend für die Interpretation und die Aussagen?

Werden substantielle Aussagen erzielt und neue Erkenntnisse gewonnen?

Wird die wissenschaftliche Eingangsfrage beantwortet?

Abbildungen und Tabellen

Wie ist die Qualität der Abbildungen?

Sind Quellenangaben für übernommene Inhalte vorhanden?

Würden im Falle einer Veröffentlichung Urheberrechte verletzt?

Liefern die Bildunterschriften ausreichend Information für das Verständnis der Abbildung?

Sind Tabellenüberschriften

Form

Ist die Sprache gut lesbar und präzise?

Gibt es Rechtschreibfehler?

Werden mathematische Gleichungen korrekt definiert und benutzt?

Werden alle Symbole, Einheiten und Variablen definiert und gegebenenfalls erklärt?

Ist die Arbeit gut strukturiert?

Gesamtbewertung:

- Akzeptiert
- Geringfügige Korrekturen notwendig
- Größere Überarbeitung notwendig
- Ablehnung (grobe wissenschaftliche Mängel)

Spezifische Kommentare: